



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor živnostenský a občanskosprávní
Oddělení matrik, státního občanství, voleb a územní orientace



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jana Masopustová

Č. j.:

236 002 903

MHMP 1003160/2024

Počet listů/příloh: 9/0

Sp. zn.:

Datum:

S-MHMP 919291/2024

21.05.2024

**Protokol z kontroly výkonu přenesené působnosti na úseku matrik a užívání a změny
jména a příjmení**

Kontrolovaná osoba: Úřad městské části Praha 12 - odbor občansko-správních agend

Kontrolující osoby: Mgr. Jana Masopustová – vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Klára Bendová – členka kontrolní skupiny

Mgr. Jana Šťastná – členka kontrolní skupiny

Ing. Michal Olša, DiS. – člen kontrolní skupiny

Předmět kontroly: výkon státní správy na úseku matrik a užívání a změny jména a příjmení

Kontrola provedena na základě ustanovení:

- § 4 odst. 1 a § 4a odst. 1 zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění
- § 81 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění

Místo a čas provedení kontroly: kontrola byla provedena v objektu Úřadu městské části Praha 12 dne 21. 5. 2024

Kontrolované období: 1. 1. 2024 – 21. 5. 2024

Zahájení kontroly: zápisem ze zahájení kontroly dne 21. 5. 2024; pověření ke kontrole bylo tajemníkovi Úřadu městské části Praha 12 zasláno elektronicky dne 13. 5. 2024

Agendu matrik a užívání a změny jména a příjmení u kontrolovaného úřadu v okamžiku kontroly zajišťovaly:

Kateřina Hanzlíková – vedoucí oddělení matrik odboru občansko-správních agend Úřadu městské části Praha 12 – zvláštní odbornou způsobilost pro výkon správních činností při správě matrik a státního občanství prokázala dne 16. 12. 2004

Alexandra Svobodová – matrikářka Úřadu městské části Praha 12 – odbornou způsobilost matrikáře podle zákona č. 301/2000 Sb., v platném znění, prokázala dne 11. 9. 2020 a zvláštní odbornou způsobilost pro výkon správních činností při správě matrik a státního občanství prokázala dne 16. 3. 2021

Kontrolní zjištění:

Kontrola byla zaměřena na prověření:

- úrovně výkonu státní správy při vedení matrik, sbírek listin a souvisejících evidencí, zejména na dodržování ustanovení zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o matrikách“), prováděcí vyhlášky č. 207/2001 Sb., v platném znění, směrnice MV ze dne 19. 12. 2014 č. j. MV – 151468/VS-2014 a nařízení EP a Rady (EU) č. 2016/1191 ze dne 6. července
- úrovně výkonu státní správy na úseku užívání a změny jména a příjmení – zákon č. 301/2000 Sb., v platném znění, a zákon č. 500/2004 Sb., v platném znění

Prověřovány byly:

- matriční knihy a sbírky listin vedené kontrolovaným úřadem
- evidence vydaných vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství / partnerství
- evidence žádostí o vydání matričního dokladu (duplikáty)
- evidence tiskopisů na úseku matrik
- evidence vícejazyčných standardních formulářů
- výměna matrik a oznámení o úmrtí cizince
- prohlášení o užívání druhého jména
- prohlášení o užívání neutrálního jména
- prohlášení manželů o dohodě na společné příjmení
- prohlášení o užívání jednoho příjmení z dosud užívaných více příjmení
- žádosti nositelky příjmení o zápis příjmení v mužském tvaru
- oznámení o přijetí dřívějšího příjmení po rozvodu včetně potvrzení o přijetí oznámení
- souhlasná prohlášení rodičů o určení otcovství k narozenému i nenarozenému dítěti
- správní rozhodnutí ve věci změny jména a příjmení

Vedení matrik a listinných sbírek

Matriční knihy narození, manželství, registrovaného partnerství a úmrtí jsou vedeny pro městskou část Praha 12 a městskou část Praha – Libuš. Matriční knihy mají předepsané

náležitosti, titulní strana i hřbet matričních knih jsou správně označeny, s výjimkou matriční knihy registrovaného partnerství, kde označení svazku chybí. Podpisy matrikářek v matričních knihách odpovídají podpisovému vzoru v matriční knize. Zápisy v matričních knihách jsou prováděny dokumentním inkoustem, písmo je čitelné.

Počet zapsaných matričních událostí v kontrolovaném období byl následující:

- matriční kniha narození – Praha 12.....žádný zápis
matriční kniha narození – Praha – Libuš.....žádný zápis
- matriční kniha manželství – Praha 12.....36 zápisů
matriční kniha manželství – Praha – Libuš.....žádný zápis
- matriční kniha partnerství – Praha 12.....2 zápisy
matriční kniha partnerství – Praha – Libuš.....žádný zápis
- matriční kniha úmrtí – Praha 12.....67 zápisů
matriční kniha úmrtí – Praha – Libuš.....10 zápisů

Namátkově byla provedena kontrola správnosti a úplnosti následujících zápisů:

- zápisy v knize manželství – Praha 12 - sv. 8, poř. č. 1, 4, 5, 8, 10, 14, 19, 26, 30, 35
- zápisy v knize partnerství – Praha 12 – sv. 1, poř. č. 1, 2
- zápisy v knize úmrtí - Praha 12 – sv. 5, poř. č. 1, 2, 3, 4, 10, 13, 33, 34, 36, 42, 52
- zápisy v knize úmrtí – Praha - Libuš – sv. 2, poř. č. 1, 5, 6, 9, 10

Všechny výše uvedené zápisy byly provedeny v souladu s příslušnými právními předpisy a v časové posloupnosti matričních událostí. Údaje zapsané v matričních knihách odpovídají podkladům pro matriční zápis uloženým ve sbírkách listin, s výjimkou matričních zápisů manželství poř. č. 1, 10, 26 a 35 a matričního zápisu partnerství poř. č. 1.

K matričním zápisům manželství poř. č. 1 a 26 kontrolující uvádí, že na dokladech vydaných zastupitelským úřadem cizího státu absentuje ověření Ministerstva zahraničních věcí, ačkoliv s těmito státy (Argentina, Nigérie) nemá Česká republika uzavřeno odpovídající konzulární smlouvu.

K matričním zápisům manželství poř. č. 14 a 35 kontrolující uvádí, že cizozemské doklady založené ve sbírce listin nelze dle jejich obsahu považovat za doklady o právní způsobilosti k uzavření manželství. V tomto případě se jedná pouze o podklady, na jejichž základě bylo na místě předložení dokladu o právní způsobilosti k uzavření manželství prominout.

Dále kontrolující upozorňují, že vyšší ověření připojená na rodné listy vydané v Nigérii založené ve sbírkách listin k matričním zápisům manželství poř. č. 10 a 26 vzbuzují pochybnost o tom, zda byla řádně provedena. Proces ověření byl ukončen superlegalizační doložkou Ministerstva zahraničních věcí ČR, ačkoliv tuto doložku měl na doklad připojit zastupitelský úřad ČR v Abui. Z procedury, kterou byl doklad ověřován, není zřejmé, v jaké pozici byly

jednotlivé ověřované osoby, přičemž ve stejný den byl doklad ověřován na Ministerstvu zahraničních věcí v Nigérii i na zastupitelském úřadu Nigérie v ČR.

K matričním zápisům manželství poř. č. 4 a 26 kontrolující uvádí, že v případě přijetí cizího původu končících na samohlásku není třeba v rámci dohody manželů o společném příjmení ženský tvar příjmení přechylovat. Mužský i ženský tvar příjmení se tedy v souladu s pravidly české mluvnice mohou shodovat (tj. žena - Fiščenko, nikoliv Fiščenková, žena – Nedolisa, nikoliv Nedolisová).

K matričním zápisům partnerství kontrolující uvádí, že k prominutí dokladu o právní způsobilosti ke vstupu do partnerství matriční úřad přistoupí tehdy, je-li tento doklad cizím státem vydáván, avšak jeho obstarání je spojeno s těžko překonatelnou překážkou - § 35 odst. 6 zákona o matrikách. Při prominutí dokladu o právní způsobilosti ke vstupu do partnerství matriční úřad postupuje podle výše cit. ustanovení zákona o matrikách, nikoliv podle § 664 odst. 2 občanského zákoníku, který se vztahuje na doklady předkládané k uzavření manželství. Pokud cizí stát doklad o způsobilosti ke vstupu do partnerství nevydává, není třeba jeho předložení promíjet - § 35 odst. 1 písm. c) zákona o matrikách.

K dokladům o registrovaném partnerství kontrolující uvádí, že v záhlaví tohoto dokladu se uvede název kraje slovy „Hlavní město Praha“ – tento údaj se neproškrťává, neboť se nejedná o údaj objektivně neexistující. V oddíle, který se týká místa prohlášení o vstupu do registrovaného partnerství, není důvod k proškrtnutí druhého řádku – v tomto oddíle není (a ani nemůže být) neexistující údaj. S obdobným nedostatkem se kontrolující setkali i u některých duplikátů matričních dokladů – viz duplikáty oddacích listů 1 – 8/2024, duplikát rodného listu č. 10/2024.

K matričnímu zápisu úmrtí poř. č. 10 ve sv. 2 kontrolující upozorňují, že podle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 397/2012 Sb., v platném znění, se část B1 listu o prohlídce zemřelého se matričnímu úřadu předává v listinné podobě nebo v elektronické podobě podepsaná uznávaným elektronickým podpisem lékaře, který prohlídku těla zemřelého provedl. Ve sbírce listin vedené k dotčenému matričnímu zápisu úmrtí je však založen list o prohlídce zemřelého podepsaný jiným lékařem, než který provedl prohlídku těla zemřelého.

Kontrolující dále upozorňují na platné znění § 8 odst. 1 zákona o matrikách, podle něhož jsou součástí sbírky listin také listiny nezbytné pro ověření správnosti údajů zapsaných v matriční knize. V této souvislosti kontrolující uvádí, že je třeba pořídit do sbírky listin fotokopie všech listin, podle nichž byly údaje do matriční knihy zapsány nebo jimiž byla správnost zapisovaných údajů ověřena, a to i v případě, že se daná matriční událost týká státních občanů ČR.

První výpis z matriky, jehož kopie je součástí sbírky listin, byl předán nebo zaslán do vlastních rukou oprávněné osobě. Splnění oznamovací povinnosti je ze sbírek listin patrné. Kontrolující pouze upozorňují, že na úseku matriky úmrtí je splnění oznamovací povinnosti vůči ČSSZ patrné i u cizího státního občana, nikoliv jen u státních občanů ČR, k nimž se tato oznamovací povinnost váže, viz matriční zápis úmrtí poř. č. 2 ve sv. 5.

náležitosti, titulní strana i hřbet matričních knih jsou správně označeny, s výjimkou matriční knihy registrovaného partnerství, kde označení svazku chybí. Podpisy matrikářek v matričních knihách odpovídají podpisovému vzoru v matriční knize. Zápisy v matričních knihách jsou prováděny dokumentním inkoustem, písmo je čitelné.

Počet zapsaných matričních událostí v kontrolovaném období byl následující:

- matriční kniha narození – Praha 12.....žádný zápis
matriční kniha narození – Praha – Libuš.....žádný zápis
- matriční kniha manželství – Praha 12.....36 zápisů
matriční kniha manželství – Praha – Libuš.....žádný zápis
- matriční kniha partnerství – Praha 12.....2 zápisy
matriční kniha partnerství – Praha – Libuš.....žádný zápis
- matriční kniha úmrtí – Praha 12.....67 zápisů
matriční kniha úmrtí – Praha – Libuš.....10 zápisů

Namátkově byla provedena kontrola správnosti a úplnosti následujících zápisů:

- zápisy v knize manželství – Praha 12 - sv. 8, poř. č. 1, 4, 5, 8, 10, 14, 19, 26, 30, 35
- zápisy v knize partnerství – Praha 12 – sv. 1, poř. č. 1, 2
- zápisy v knize úmrtí - Praha 12 – sv. 5, poř. č. 1, 2, 3, 4, 10, 13, 33, 34, 36, 42, 52
- zápisy v knize úmrtí – Praha - Libuš – sv. 2, poř. č. 1, 5, 6, 9, 10

Všechny výše uvedené zápisy byly provedeny v souladu s příslušnými právními předpisy a v časové posloupnosti matričních událostí. Údaje zapsané v matričních knihách odpovídají podkladům pro matriční zápis uloženým ve sbírkách listin, s výjimkou matričních zápisů manželství poř. č. 1, 10, 26 a 35 a matričního zápisu partnerství poř. č. 1.

K matričním zápisům manželství poř. č. 1 a 26 kontrolující uvádí, že na dokladech vydaných zastupitelským úřadem cizího státu absentuje ověření Ministerstva zahraničních věcí, ačkoliv s těmito státy (Argentina, Nigérie) nemá Česká republika uzavřenu odpovídající konzulární smlouvu.

K matričním zápisům manželství poř. č. 14 a 35 kontrolující uvádí, že cizozemské doklady založené ve sbírce listin nelze dle jejich obsahu považovat za doklady o právní způsobilosti k uzavření manželství. V tomto případě se jedná pouze o podklady, na jejichž základě bylo na místě předložení dokladu o právní způsobilosti k uzavření manželství prominout.

Dále kontrolující upozorňují, že vyšší ověření připojená na rodné listy vydané v Nigérii založené ve sbírkách listin k matričním zápisům manželství poř. č. 10 a 26 vzbuzují pochybnost o tom, zda byla řádně provedena. Proces ověření byl ukončen superlegalizační doložkou Ministerstva zahraničních věcí ČR, ačkoliv tuto doložku měl na doklad připojit zastupitelský úřad ČR v Abui. Z procedury, kterou byl doklad ověřován, není zřejmé, v jaké pozici byly

Agendu matrik a užívání a změny jména a příjmení u kontrolovaného úřadu v okamžiku kontroly zajišťovaly:

Kateřina Hanzlíková – vedoucí oddělení matrik odboru občansko-správních agend Úřadu městské části Praha 12 – zvláštní odbornou způsobilost pro výkon správních činností při správě matrik a státního občanství prokázala dne 16. 12. 2004

Alexandra Svobodová – matrikářka Úřadu městské části Praha 12 – odbornou způsobilost matrikáře podle zákona č. 301/2000 Sb., v platném znění, prokázala dne 11. 9. 2020 a zvláštní odbornou způsobilost pro výkon správních činností při správě matrik a státního občanství prokázala dne 16. 3. 2021

Kontrolní zjištění:

Kontrola byla zaměřena na prověření:

- úrovně výkonu státní správy při vedení matrik, sbírek listin a souvisejících evidencí, zejména na dodržování ustanovení zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o matrikách“), prováděcí vyhlášky č. 207/2001 Sb., v platném znění, směrnice MV ze dne 19. 12. 2014 č. j. MV – 151468/VS-2014 a nařízení EP a Rady (EU) č. 2016/1191 ze dne 6. července
- úrovně výkonu státní správy na úseku užívání a změny jména a příjmení – zákon č. 301/2000 Sb., v platném znění, a zákon č. 500/2004 Sb., v platném znění

Prověřovány byly:

- matriční knihy a sbírky listin vedené kontrolovaným úřadem
- evidence vydaných vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství / partnerství
- evidence žádostí o vydání matričního dokladu (duplikáty)
- evidence tiskopisů na úseku matrik
- evidence vícejazyčných standardních formulářů
- výměna matrik a oznámení o úmrtí cizince
- prohlášení o užívání druhého jména
- prohlášení o užívání neutrálního jména
- prohlášení manželů o dohodě na společné příjmení
- prohlášení o užívání jednoho příjmení z dosud užívaných více příjmení
- žádosti nositelky příjmení o zápis příjmení v mužském tvaru
- oznámení o přijetí dřívějšího příjmení po rozvodu včetně potvrzení o přijetí oznámení
- souhlasná prohlášení rodičů o určení otcovství k narozenému i nenarozenému dítěti
- správní rozhodnutí ve věci změny jména a příjmení

Vedení matrik a listinných sbírek

Matriční knihy narození, manželství, registrovaného partnerství a úmrtí jsou vedeny pro městskou část Praha 12 a městskou část Praha – Libuš. Matriční knihy mají předepsané



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor živnostenský a občanskosprávní
Oddělení matrik, státního občanství, voleb a územní orientace



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Jana Masopustová

MHMP 1003160/2024

236 002 903

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 9/0

S-MHMP 919291/2024

Datum:

21.05.2024

**Protokol z kontroly výkonu přenesené působnosti na úseku matrik a užívání a změny
jména a příjmení**

Kontrolovaná osoba: Úřad městské části Praha 12 - odbor občansko-správních agend

Kontrolující osoby: Mgr. Jana Masopustová – vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Klára Bendová – členka kontrolní skupiny

Mgr. Jana Šťastná – členka kontrolní skupiny

Ing. Michal Olša, DiS. – člen kontrolní skupiny

Předmět kontroly: výkon státní správy na úseku matrik a užívání a změny jména a příjmení

Kontrola provedena na základě ustanovení:

- § 4 odst. 1 a § 4a odst. 1 zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění
- § 81 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění

Místo a čas provedení kontroly: kontrola byla provedena v objektu Úřadu městské části Praha 12 dne 21. 5. 2024

Kontrolované období: 1. 1. 2024 – 21. 5. 2024

Zahájení kontroly: zápisem ze zahájení kontroly dne 21. 5. 2024; pověření ke kontrole bylo tajemníkovi Úřadu městské části Praha 12 zasláno elektronicky dne 13. 5. 2024

Matriční evidence, evidence tiskopisů na úseku matrik a prohlášení o užívání jména a příjmení

- evidence vydaných vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství / ke vstupu do partnerství – v kontrolovaném období bylo vydáno 9 vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství. Spisový materiál tvoří žádost, fotokopie vydaného vysvědčení, záznam o vydání vysvědčení, doklad o zaplacení správního poplatku, fotokopie dokladů předložených žadatelem, popř. plná moc udělená zmocněnci žadatele k podání žádosti a převzetí dokladu.

Kontrolující konstatují, že ve spisovém materiálu č. 6/2024 chybí záznam o vydání vysvědčení podle § 151 správního řádu. K tomu kontrolující uvádí, že záznam o vydání dokladu je třeba pořídit i v případech, kdy je žádost podána prostřednictvím poštovní přepravy, datovou schránkou nebo prostřednictvím zastupitelského úřadu ČR v zahraničí.

- evidence žádostí o vydání matričního dokladu (duplikáty) – v kontrolovaném období byl vystaven 1 duplikát rodného listu, 9 duplikátů oddacíh listů a 14 duplikátů úmrtních listů. Spisový materiál tvoří žádost a fotokopie vystaveného matričního dokladu, záznam o vydání matričního dokladu, doklad o zaplacení správního poplatku, popř. fotokopie matričních dokladů prokazující oprávněnost nároku žadatele na vydání matričního dokladu a fotokopie plné moci udělení zmocněnci k podání žádosti o vydání dokladu a k převzetí dokladu. Převzetí dokladu je doloženo podpisem žadatele nebo dokladem o doručení do vlastních rukou.

Kontrolující uvádí, že na duplikátu oddacího listu č. 2/2024 je uvedeno rodné číslo muže ve zjevně chybném formátu – rodné číslo je tvořeno pouze číslicemi 0. Dále kontrolující uvádí, že v duplikátech matričních dokladů se místo narození v hl. m. Praze, nejde-li o zápis místa matriční události, uvede názvem obvodu. V případě, že tento údaj není v matričním zápisu uveden (místo narození Praha), je třeba provést odpovídající šetření a údaj do matričního zápisu i na matriční doklad doplnit – viz rovněž žádosti o vydání duplikátu matričního dokladu č. 3/2024 a č. 7/2024.

K duplikátu oddacího listu č. 8/2024 kontrolující uvádí, že dohoda o přijetí společných dětí neodpovídá matričnímu zápisu, ani prvopisu matričního dokladu.

- evidence tiskopisů na úseku matrik – evidence je vedena v souladu se směrnicí MV ze dne 19. 12. 2014 č. j. MV – 151468/VS-2014 k jednotnému vedení evidence tiskopisů na úseku matrik a státního občanství. Matrikáři kontrolovaného úřadu vedou přehled matričních tiskopisů pomocí výpočetní techniky.
- evidence vícejazyčných standardních formulářů - v kontrolovaném období byl přiložen vícejazyčný standardní formulář k 1 rodnému listu, k 1 oddacímu listu, ke 2 vysvědčením o právní způsobilosti k uzavření manželství a k 12 úmrtním listům.

Spisový materiál tvoří žádost, která je zpravidla součástí žádosti o vydání dokladu, a fotokopie dokladu včetně připojeného vícejazyčného standardního formuláře.

K vícejazyčnému standardnímu formuláři připojenému k duplikátu oddacího listu č. 6/2024 kontrolující uvádí, že údaj o přijetí matky muže uvedený ve formuláři neodpovídá oddacímu listu, k němuž je formulář připojen. Dále kontrolující upozorňuje, že namísto některých písmen s diakritickými znaménky jsou ve formuláři uvedeny mezery a tudíž text do značné míry neodpovídá matričnímu dokladu, k němuž je formulář připojen.

- výměna matrik a oznámení o úmrtí cizince – povinnost výměny matričních dokladů podle dvoustranných smluv kontrolovanému úřadu vznikla ve 4 případech a byla řádně splněna. Povinnost vyplývající z Vídeňské úmluvy o konzulárních stycích, tj. povinnost oznámit úmrtí cizince zastupitelskému úřadu jeho domovského státu, vznikla v kontrolovaném období matričnímu úřadu v 1 případě a byla rovněž řádně splněna.
- prohlášení o užívání druhého jména – v kontrolovaném období bylo u matričního úřadu učiněno 1 prohlášení o užívání druhého jména. Prohlášení bylo postoupeno k provedení dodatečného záznamu příslušnému matričnímu úřadu. Spisový materiál tvoří fotokopie prohlášení, fotokopie předložených dokladů, průvodní dopis, s nímž bylo prohlášení postoupeno k provedení dodatečného záznamu, a doklad o doručení.
- prohlášení o užívání neutrálního jména – v kontrolovaném období byla u matričního úřadu učiněna 3 prohlášení fyzické osoby, u níž byla zahájena léčba pro změnu pohlaví, o užívání neutrálního jména. Prohlášení byla postoupena k provedení dodatečného záznamu příslušnému matričnímu úřadu. Spisový materiál tvoří fotokopie prohlášení, fotokopie potvrzení poskytovatele zdravotních služeb o zahájení léčby pro změnu pohlaví, fotokopie rodného listu, průvodní dopis, s nímž bylo prohlášení postoupeno k provedení dodatečného záznamu, a doklad o doručení. V jednom případě je součástí spisového materiálu i odborné stanovisko Ústavu pro jazyk český Akademie věd ČR ke zvolenému jménu, jehož kopie byla řádně odeslána Ministerstvu vnitra k zápisu do veřejně přístupného seznamu rodově neutrálních jmen.
- prohlášení o užívání jednoho příjmení z dosud užívaných více příjmení – v kontrolovaném období bylo u matričního úřadu učiněno 1 souhlasné prohlášení manželů o užívání jednoho příjmení z dosud užívaných více příjmení. Prohlášení bylo postoupeno k provedení dodatečného záznamu matričnímu úřadu příslušného podle místa uzavření manželství prohlašovateli. Spisový materiál tvoří fotokopie prohlášení, fotokopie matričních dokladů a fotokopie dokladů totožností prohlašovateli, průvodní dopis, s nímž bylo prohlášení postoupeno k provedení dodatečného záznamu do matriční knihy manželství, a doklad o doručení.
- prohlášení manželů o dohodě na společné příjmení – v kontrolovaném období byla matričního úřadu učiněna 2 prohlášení manželů o dohodě na společné příjmení jednoho

z nich. Obě prohlášení byla postoupena příslušným matričním úřadům k provedení dodatečného záznamu do matriční knihy manželství. Spisový materiál tvoří fotokopie prohlášení, fotokopie původního oddacího listu prohlašovatелů a dalších dokladů předložených prohlašovateli, průvodní dopis, s nímž bylo prohlášení postoupeno k provedení dodatečného záznamu a doklad o doručení.

- žádost nositelky příjmení nebo jejích zákonných zástupců o zápis příjmení v mužském tvaru – v kontrolovaném období bylo u matričního úřadu podáno celkem 12 žádostí o zápis příjmení v mužském tvaru, přičemž 7 žádostí bylo podáno na protokolu k uzavření manželství podle ustanovení § 69 odst. 2 zákona matrikách, 4 žádosti byly podány podle § 69a odst. 1 cit. zákona a 1 žádost podle § 69a odst. 2 cit. zákona.
- oznámení o přijetí dřívějšího příjmení po rozvodu včetně potvrzení o přijetí oznámení – v kontrolovaném období bylo u matričního úřadu učiněno 5 oznámení o přijetí dřívějšího příjmení po rozvodu. 3 oznámení byla postoupena matričním úřadům příslušným podle místa uzavření manželství oznamovatelů, 2 oznámení byla poznamenána do matriční knihy manželství kontrolovaného úřadu. Spisový materiál tvoří fotokopie oznámení, fotokopie předložených dokladů, fotokopie potvrzení o převzetí oznámení, příp. průvodní dopis, s nímž bylo oznámení postoupeno k provedení dodatečného záznamu příslušnému matričnímu úřadu včetně dokladu o doručení.
- souhlasná prohlášení rodičů o určení otcovství k narozenému i nenarozenému dítěti – v kontrolovaném období bylo učiněno 67 souhlasných prohlášení rodičů o určení otcovství k nenarozenému dítěti a 3 souhlasná prohlášení rodičů o určení otcovství k dítěti již narozenému. Spisový materiál tvoří stejnopis souhlasného prohlášení, popř. fotokopie dokladů předložených prohlašovateli a průvodní dopis, s nímž bylo prohlášení postoupeno k provedení dodatečného zápisu do matriky narození.

Kontrolující upozorňují, že v záhlaví formuláře souhlasného prohlášení o určení otcovství je uveden neúplný název matričního úřadu, před nímž se prohlášení činí (správně je Úřad městské části Praha 12). Dále kontrolující upozorňují, že z tiskopisu, jehož závazná podoba je přílohou vyhlášky č. 207/2001 Sb., nelze vymazávat nehodící se části textu – tyto části je na místě škrtnout. Kontrolující dále konstatují, že v některých případech, kdy je jeden z prohlašovatелů cizím státním občanem, není zřejmé, zda tento cizinec ovládá český jazyk nebo zda byl při prohlášení přítomen tlumočník – viz prohlášení č. 18, 24, 26 a 60/2024.

Dále kontrolující upozorňují, že na souhlasném prohlášení č. 61/2024 absentuje razítko matričního úřadu i podpis matrikáře. U souhlasného prohlášení č. 58/2024 není zřejmé, zda bylo toto prohlášení posoupeno k provedení dodatečného záznamu matričnímu úřadu příslušnému podle místa narození dítěte.

Správní rozhodnutí ve věci změny jména a příjmení

Na úseku změny jména a příjmení bylo kontrolovaným úřadem vydáno do dne kontroly 32 správních rozhodnutí o povolení změny jména nebo příjmení. Rozhodnutí byla vydána v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 301/2000 Sb., v platném znění, a mají formální náležitosti stanovené zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

K obsahu jednotlivých rozhodnutí o povolení změny jména nebo příjmení kontrolující uvádí následující.

Ke spisovému materiálu č. 3/2024 kontrolující uvádí že v předmětné věci se jedná o změnu příjmení ženy, jejíž příjmení je současně společným příjmením manželů. Matriční úřad se však nevypořádal s ustanovením § 73 odst. 2 zákona o matrikách, podle něhož mají-li manželé společné příjmení a je-li povolena změna příjmení jednomu z nich, vztahuje se tato změna i na příjmení druhého manžela a příjmení jejich nezletilých dětí, ve spojení s ustanovením § 73 odst. 4 cit. zákona, podle něhož mají-li manželé společné příjmení a jeden z nich užívá a na druhém místě uvádí příjmení předchozí, může jim být povolena změna pouze tohoto společného příjmení. V projednávané věci byla ženě povolena změna příjmení z dosud užívaného příjmení Altman na příjmení Altman Galuszka. Tato změna společného příjmení manželů (nyní v podobě Altman Galuszka) se vztahuje i na příjmení manžela, který však ke společnému příjmení po manželce připojuje ještě své dřívější příjmení Galuszka. Ve výsledku tedy není zcela zřejmé, jaké příjmení manžel po povolení změny příjmení žadatelky nese.

Ke spisovému materiálu č. 7/2024 a č. 22/2024 kontrolující uvádí, že v případě, že má žadatel v úmyslu užívat pouze jedno příjmení z dosud užívaných více příjmení, je na místě využít institut prohlášení podle § 70 odst. 2 zákona o matrikách. Není důvod vést v této věci správní řízení o povolení změny příjmení podléhající správnímu poplatku, jehož výše není zanedbatelná.

Ke spisovému materiálu č. 9/2024, který se týká povolení změny ženského jména na jméno rodově neutrální, kontrolující doporučují v tomto případě využít institut prohlášení podle § 72a odst. 1 zákona o matrikách, a to i tehdy, jde-li o nezletilé dítě, jehož jménem jedná jeho zákonní zástupci.

Ke spisovému materiálu č. 16/2024 kontrolující uvádí, že v daném případě nemá příjmení, které žadatelé užívali, směšný ani hanlivý charakter. Důvod pro snížení poplatku za povolení změny tohoto příjmení podle položky 11 písm. a) sazebníku správních poplatků tedy nebyl dán.

Ke spisovému materiálu č. 27/2024 kontrolující uvádí, že ve výrokové části rozhodnutí je chybně uvedeno datum narození nezletilého dítěte, jemuž se změna příjmení povoluje. Dále kontrolující uvádí, že ve spisovém materiálu absentuje souhlas otce nezletilého dítěte se změnou příjmení nebo pravomocné rozhodnutí soudu nahrazující tento souhlas. Kontrolující konstatují, že rozsudek o zbavení otce rodičovské zodpovědnosti k dítěti, který je součástí správního spisu, není relevantní, neboť určení jména a příjmení dítěte není považováno za součást rodičovské

zodpovědnosti, nýbrž za samostatně stojící právo rodiče, jehož by musel být rodič rozsudkem soudu zbaven ve smyslu § 76 odst. 4 písm. b) zákona o matrikách.

Žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění

Na úseku matrik a užívání a změny jména a příjmení nebyla v kontrolovaném období podána žádná žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Závěr

Lze konstatovat, že výkon státní správy na úseku matrik a užívání a změny jména a příjmení je u kontrolovaného úřadu na dobré úrovni. Vzhledem k výše popsaným kontrolním zjištěním se nápravná opatření neukládají.

Poslední kontrolní úkon: Ukončení kontroly předáním protokolu o kontrole dne 21. 5. 2024.

Poučení o možnosti podat námitky: Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v tomto protokolu lze podat u kontrolního orgánu námitky, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Protokol je vyhotovován v pěti výtiscích, z nichž dva jsou určeny Úřadu městské části Praha 12, a tři jsou určeny pro kontrolující orgán.

Datum vyhotovení protokolu: 21. 5. 2024

Kontrolující osoby:

Mgr. Jana Masopustová

Mgr. Klára Bendová

Mgr. Jana Šťastná

Ing. Michal Olša, DiS.

Za kontrolovanou osobu:

Mgr. Jan Tvrdek

tajemník Úřadu městské části Praha 12

Datum převzetí protokolu: 21. 5. 2024